



听众回音壁

在10月23日的第105期文汇讲堂上,郭馆长的精彩演说以及随后李宏图与陈恒教授加入的热烈对话,都表明了汤因比著作的意义不仅在于它作为历史研究作品的意义,更在于它宏大而富有创新性的以人为本的理论架构可以为当代人理解时代问题、思考未来方向提供启迪。

以人为本,用“普世视野”看待时代精神

在全球化日益推进的今天,各文明的碰撞愈发频繁,如果不超越单一文明的视角,看到这个世界上各地区正在发生的趋同过程,便不可能完整地理解当今时代。汤因比的历史研究不同于传统历史研究考据型的研究方式,他超越对事实的陈述,为整体历史的模式提出有价值的理论,在进行历史考察的同时更蕴含哲学洞见。汤因比在《历史研究》中写道,“我们生活在一条思想的河流之中,不断地回忆着过去,同时又满怀希望或恐惧地展望着未来”。

比起当代流行的专题型人文学科研究,汤因比的宏大叙事方式往往被专业学者所诟病,认为其富于想象而缺乏实事求是的专业素养。然而我们也要看到,过分追求专题化和考据的研究方式容易使研究本身身陷囹圄,如果不能把研究

历史眼界蕴含改良时代的潜能



①10月23日,首都博物馆馆长郭小凌在第105期文汇讲堂上主讲《我们今天为什么还要阅读汤因比》
②郭小凌与复旦大学历史系教授李宏图(右一)、上海师范大学历史系教授陈恒(左一)对话交流

目标转向对人本身的洞见,那么不断趋向碎片化的研究就脱离了作为时代精神主体的人,也就缺少现实意义。因此,汤因比对于统一历史观的尝试在当代依然有重要的参考价值。时代精神无法通过对于单个时代截面的研究而被理解,而是应该基于对人性的关怀而被洞察。普世视野的含义,即在于对“时代精神基于人性的普遍形态而产生”有清醒的认识。

引领时代,汤因比的著作提供了“超越”视角

时代精神归根到底是人的精神。汤

因比反对历史决定论,他认为即便历史具有一定的模式,历史的主体依旧是人,在文明成长的关键步骤“挑战与应战”中,人的选择在一定程度上决定了文明发展的方向。人可以把现实的形成归咎于一系列客观因素,但是无论如何,人作为现实活动的主体,都对时间长河中现实的不生成负有巨大的责任。

我们可以看到,在现代社会,行色匆匆的人们鲜有反思自身主体性的意识,局限于自己生活的狭小天地内,愈发把自己活成了被外在标准规定的机器,或沉迷于技术发展带来的娱乐至死中而无法自拔。尽管物质生活有极大提高,但是

人的精神却显现出萎靡不振的状态,在这样停滞的精神状态下,现代人难以主动反思习俗、观念等,从而使文明朝向有建设性的方向发展。汤因比的诸多展望性著作如《变革与习俗》等有益于使人们超越自己的琐碎生活和有限的生活视角,真正思考一些有关人类命运的大问题,这种人文关怀是弘扬时代精神所必需的要素。

具有人文关怀的历史眼界将主体性还原给人。只有通过看见人在文明发展进程中的每一次选择带来的得失利弊,人才可以更深刻地反思自身,去弊从新,这其中蕴含的就是时代改良的巨大潜能。
(复旦大学哲学系本科生 郭悦)

汤因比,最后一个思辨的历史哲学家

在《我们今天为什么还要阅读汤因比》的讲座上,郭馆长从历史和哲学的复合视野评价了汤因比的文明史观,以及其为后人留下的丰厚文化遗产,随后在与李宏图和陈恒教授展开的对话中也向我们进一步展现了汤因比作为最后一个思辨的历史哲学家的精神气象和对人类文明深切的关怀。

历史与哲学的跨界是厚度与高度的结合

在郭馆长介绍的汤因比的历史定位中,“汤因比是历史家和历史哲学家,但他既不被多数历史家认同,又不大受哲学家待见,有些两头不讨好。”正由于

此,汤因比有他的优势:“他对历史的了解远胜哲学家们,他分析与概括的能力又超出大多数的专业史家。”因此,汤因比比历史家更哲学,比哲学家更历史。

作为哲学专业的学生,汤因比的治学套路也给了我很大启发。当今随着学科的专业化,学科划分越来越细,过去的“文史哲不分家”在今天看来,历史与哲学的为学风格甚至大相径庭,有的历史学家在研究历史时可能就相当看重史料的考证,而更少关注历史之于人的教化作用亦或对人性的关怀,让人读来索然无味;而有的哲学家在从事哲学思考时也习惯性地上升到普遍性层面,而忽视了现实具体的差异,走向偏执等等。因此,缺乏历史意识也往往是哲学致命

的缺陷。而要做到史论结合,汤因比对于历史和哲学的大胆跨界启发我们,为学要取“中道”,有生命有分量的学问应该是既有历史的厚度又有哲学思辨的高度。

乱世中抱以对人类文明的信心与关怀

汤因比酝酿和写作的时代恰逢一战与二战,那是欧洲最糟糕的时代,正是在这样极端的年代产生了认为西方文明注定灭亡的悲观思想。汤因比也受此影响,但他对人类文明的前途抱有信心,这一点正是大哲人的精神气象,如孔子所处的春秋乱世,真实的历史进程

是鲁国国力不断衰弱、世道越来越乱,而在孔子所著的《春秋公羊传》中却是“鲁愈微而《春秋》之化益广,世愈乱而《春秋》之文益治”。面对乱世,若用理性去认识历史,必然是一代不如一代,不会有任何希望,但是按照《春秋》之文的历史信仰,应然的历史不是以实然的历史为依据,而是存在于孔子的王心之中,历史现实和哲人理念的巨大冲突表达的是一种历史信仰。在这个意义上,汤因比的著作所表达的历史信仰,即在乱世中对人类文明的信心与关怀对后代依然有穿透力。尽管时代变了,但汤因比书中思想的价值并不会因为时代的流逝而消亡。
(上海师范大学哲学系本科生 金雯珺)

古老文明间的交流,始于其诞生之时

10月23日,国内著名希腊史专家、首都博物馆馆长郭小凌与李宏图、陈恒两位教授一起就汤因比的全球史观等问题进行了深远的对话交流。汤因比打破西方传统史观束缚,将全球细分为21个文明体,其中包含人类最早的文明——古代两河流域文明。

古代两河流域文明是人类文明的发源地之一,与古埃及文明、古印度文明、古希腊罗马文明和华夏文明一起构成了古代世界的自源文明。约公元前3200年,苏美尔人在今天的伊拉克南部地区创造了最早的苏美尔文明,作为古代两河流域文明的开端;公元前539年被纳入到波斯文明范畴;公元前330年,亚历山大帝征服波斯,两河流域又被纳入到希腊文明;公元651年阿拉伯人

征服两河流域,开启了阿拉伯文明至今。

中东地区的各个文明建立了最早的国际化

两河流域作为中东的一个地理范畴,在其历史发展过程中也不是孤立的,而是与中东其他文明,如赫梯文明、伊朗文明、腓尼基文明、犹太文明和埃及文明之间有着千丝万缕的联系。苏美尔人发明的楔形文字,被后来的阿卡德人、巴比伦人、亚述人、赫梯人、波斯人等民族借用,在中东大多数地区形成了所谓的楔形文字文化圈。其中,公元前13-前12世纪,阿卡德楔形文字几乎成为整个中东地区(包括埃及在内)的国际性通用语言文字,在埃及的阿马尔纳出土了大

量的阿卡德楔形文字外交文献中,证明了楔形文字在古代埃及的影响。如同汤因比《历史研究》中所说的文明比较和文明交流一样,中东地区的各个文明,以楔形文字为纽带,在公元前2千纪建立了最早的国际化,而在当时人的眼中,中东地区的国际化也即是全球化。

“青金之路”早于“丝绸之路”三四千年

早至公元前7千纪,两河流域已经开始与小亚细亚地区进行黑曜石贸易,而公元前4-3千纪,两河流域建立了沟通印度河流域的国际贸易,将古埃及、古代两河和古印度三大文明连接起来。其中最重要的贸易媒介是青金石,故又称

为“青金之路”,这条早于“丝绸之路”三四千年的古代东西方贸易线路,在上古时期沟通了中亚、西亚和北非诸多地区。从全球范围内来看,世界上最古老的几个文明之间自诞生之时起,就已经开始了文明间交流。传统意义上的四大文明、五大文明,在诸如赫梯文明、埃卜拉文明、乌伽利特文明、埃兰文明等“新成员”的加入之后,已经不能满足我们对于文明、对于全球化的认识和要求。

两河流域文明作为西亚文明的代表,同东亚文明的代表华夏文明一道,构成了亚欧大陆的两端。而昔日辉煌的伊拉克、叙利亚一带,如今正在饱受战火的摧残与蹂躏,身为古老中华文明的子孙,我们又当作何感想?
(浙江师范大学历史系教师 刘昌玉)

在第105期文汇讲堂《我们今天为什么还要阅读汤因比》结束后两天内,讲堂共收到十余位听友的微信提问,经初步选取及上海人民出版社历史与文献编辑中心主任孙瑜的评议,最终产生四个优质提问。文汇讲堂项目生、复旦大学历史系博士生陈超,带着听友的问题对嘉宾进行了延伸采访。

1、李若宝:如何理解汤因比晚年对中国文明看法的转变?

郭小凌:因为汤因比是西方人,对西方的弱点更熟悉,所以他对西方的未来不乐观。上世纪六七十年代中国在进行社会主义革命,处于那种进取的状态。而且中华文明又是唯一一种延续至今的原初文明,因此他对中华文明抱有信心。

2、关依然:如果说自由、平等、民主和人权这些概念因为被政治借用而有了意识形态色彩,因而导致东西方对其不一致的回应和评价,那我们如何能够剥去政治话语这层外衣去接近“普世价值”呢?

郭小凌:有纯粹的“普世价值”,因为我们同为人,有共同的人性。我们在处理人和人的关系,人和自然的关系时,一定会产生一些共同的认识,或者方法,我把它看作共同的价值观。我认为表现出普世价值的地方主要在伦理道德领域,而非被西方一些学者所推崇的普世价值,那些本来不符合实际,而且是永远不能达到的。这是一个抽象的、人类历史上难以实施的价值。关于民主,我认同古希腊人的观点,就是各种政体的循环。民主、贵族共和、寡头、君主制都不是历史的终结,因为他们都有缺陷,都需要不停地修正。事实上世界上只有良政和恶政之分,民主分好的民主与坏的民主,君主制也分好的与坏的贵族共和。法国大革命带来的暴力和破坏性,是令人极度恐惧的。我是一个中庸主义者,我认为只有当妥协、谈判、协商等无能为力的时候,才能采取政变、革命的方法,最好是不诉诸于暴力,让历史去选择。

3、王迴:汤因比在历史研究中,不以国家为单位而以文明为单位。从历史进程看,中华文明不仅属于中华本土,对世界尤其是周边国家产生了深远影响。在西方文明渐成衰微趋势的情况下,中华文明应向世界提供什么样文明借鉴?

郭小凌:做好自己的事,自然而然就成为别人效仿的榜样。如果社会的保障、社会的秩序、人民的生活水平、人民的幸福指数都在世界的前列,那你的文明就自然而然成为大家的向往、颂扬、赞美的文明。

4、Foxwolfllion:希望郭馆长谈一谈,汤因比对你的思想和观念有什么影响?另外,汤因比这些观念和思想对当代的我们有何借鉴意义?

郭小凌:我觉得在研究历史的方法上有影响,研究一个问题要收集足够多的样本,这些足够多的样本要一个一个分析之后才能归纳出观点,这就是逻辑上从个别到一般的方法。

(采访:陈超,整理:叶坚枫)

【105期】线上互动之「你问我答」