

# 文匯講堂

传播人文关怀 汇聚高端名流 讲得通俗易懂 堂中尽情交流

2016年8月27日 总第103期 2016年第7期 G20专场(下)

报名、话题网页：<http://www.whb.cn/zhuzhan/jiangtang/>

## 公告栏

- 扫一扫加入“柯顿专场讲座”微信交流群
- 讲座前十天开通网络实名制报名,相关信息请关注



<http://www.whb.cn/zhuzhan/>

jiangtang/手机或网页版,点击“我要报名”按钮索票。

●文汇报微信公众号:wenhuijiangtang, 报名信息、嘉宾观点、精品讲座报道等。

●“喜马拉雅”客户端搜索“文汇报讲堂”,演讲内容原声再现。

# 从G7到G20:中国的领导力



约翰·柯顿  
主讲嘉宾

约翰·柯顿(John Kirton),多伦多大学蒙克全球国际事务学院教授、G20研究中心联合负责人、G7/G8研究中心及全球卫生外交项目主任、金砖国家研究中心负责人,上海外国语大学特聘教授、人大重阳外籍高级研究员。1971年毕业于多伦多大学政治学专业,1973年和1977年分别在加拿大卡尔顿大学政治科学系与美国约翰霍布森大学保罗·尼采高级国际研究学院,获得国际事务硕士和国际关系博士。

长期从事国际关系与全球治理的研究。英文著作有《China's G20 Governance》(中国的G20全球治理),《The G8-G20 Relationship in Global Governance》(全球治理下的G8与G20)等,在中国发表了《二十国集团与全球治理》。



朱杰进  
对话嘉宾

朱杰进,复旦大学国际关系与公共事务学院副教授,金砖国家研究中心高级研究员。主要研究领域是国际组织与全球治理、金砖国家与二十国集团、多边发展银行、国际发展、国际政治经济学等。迄今,已经在该领域出版多本著作,并在CSSCI和SSCI学术期刊发表论文30余篇,目前正承担国家社科基金“G20建章立制‘中国方案’研究”、中国国际发展研究网络“金砖国家新发展银行的机制设计研究”、中国商务部“支持G20杭州峰会发展议程”等课题。

## 柯顿看G20与全球治理

虽然柯顿并不是第一个提出“危机催生全球治理机构制度”概念的人,但柯顿总结出,无论是在建制上还是观念上,危机动荡、相对能力和国家民主共性虽然能让人们形成创立具体的全球治理机制的构想,但这种机制的实际建立也需要单独与综合考虑成员国之间的相互协调、发展视野、预期打算以及领导人的选择等问题。这种观点在西方为数不多,也是让柯顿G7研究中心和G20研究中心成为业界内最全面最权威的原因。

### 二十国集团的使命

从1999年创立至今,二十国集团不论是在名义上、还是实际中,都已成为这个全球化的世界进行全球经济治理的中心。自创立以来,该集团迅速扩展关键任务,从1999年柏林的第一次会议推动金融稳定,扩展到2000年通过蒙特利尔共识促使全球化的成果遍及世界,再到2001年渥太华会议打击恐怖主义等新型非国家威胁。由于其领导作用、主动性和创新力,主席国从2002年的印度依次轮值到墨西哥、德国、中国、澳大利亚、南非、巴西等国家,二十国集团日益成为一个有发达国家与新兴国家真正平等参与的国际平台。2008年,二十国集团最终跃升至领导人级别,并且各国领导人在匹兹堡峰会上宣称将使集团成为其成员国开展国际经济合作的永久性首要论坛。

### 大小国均有的共同脆弱性

对于二十国集团在国际关系中的重要地位,实际来源于不断蔓延的经济金融动荡。动荡通常是突发性的,但也可以是日积月累因果链条的一环,而这两种动荡都能在短时间内对国家造成极为严重的威胁与伤害。连续的动荡会使各个国家意识到自身的弱点,即主权政体社会和国家内部的伤害无法在全球化的世界中仅仅通过国家政策的单方面改变得以扼制。1997年和2007年的两次金融危机、2001年开始猖獗的恐怖主义和2007年开始的能源与环境危机已经无法由少数国家掌控解决。致命的摧毁力也因此使各个成员国均表现出一种新的、超越国界的共同的脆弱性,使像美国这样的大国变得与小国同等的脆弱。

### 成为全球治理中心的原因

共同脆弱性是使二十国集团的共同合作成为可能的最大因素。但除此之外,还有其他促使二十国集团成为全球治理中心的原因,比如传统多边组织机构与较新组织的能力不足、七国集团国家以外的国家能力的不断提升、及二十国集团“俱乐部”的不断扩大的全球治理网络等。在全球化不断加深的背景下,世界需要“集体主导”和内部平等的能力来有效应对日益越发频繁的动荡和越发强烈的共同脆弱性。

(施文律综合整理,摘自约翰·柯顿《二十国集团与全球治理》2015)

## 京沪学者再论全球治理与中国贡献

全球治理由何而来?面临怎样的困境?世界需要怎样的国际秩序?中国在G20峰会中会有何贡献?尽管在G20专场上,陈东晓和黄仁伟两位学者做了入理三分的分析,在书展期间的“望道讲读会”上,京沪嘉宾再度聚焦上述话题,现选编核心观点,抛砖引玉。

### 国际形势和中美关系大势判断

美国近几十年来的认知有所转变。在G7成立之时,美国将G7置于联合国之上。认为联合国是“多数国家的暴政”。21世纪初,美国陷入经济困境,对于第三世界国家、发展中国家和新兴国家的态度也随之转变。展望国际大局势,目前位居前四的最有潜力的经济大国为美国、中国、日本与印度。美国已经认识到:随着中国与印度的崛起,未来,世界经济中心一定是在亚洲。应对这样的趋势,即使美国重返亚太有心围堵中国,依然会重视与中国的合作。而当前美国无论是在南海问题上,还是在国内大选中,都不顺利,我们只有抱着不怕战争不怕威胁的态度,才能够避免战争、保卫和平。美国在外交总体面临的战略挑战恰恰表明了中国前所未有的巨大机遇。

——杨成绪(中国前驻德国资深外交官、前驻奥地利大使、中国国际问题研究院前院长)

### 从“管理”到“治理”:主体和对象都变了

“治理”的概念究其根本是来自“管理”一词。原本是指政府和企业共同提高效率并应对公共性的悲剧,既不占不用、或乱占乱用的问题。然而,随着全球化的推动,政府与企业的力量已无法有效控制跨国资本、跨国人力与跨国资源。在没有世界政府的情况下,加速的流动性使全球治理的主体对象也不再是简单的二元,即政府与企业。变化成了常项,流动成了常态,不确定性成为常在,挑战和风险成为常防,在这样的“四常”局势下,国际体系从传统意义上

的“管理”转变成“治理”,主体到对象都发生了变化。主体从之前的二元拓展成多元,包括了社会组织、和其他非政府国际组织。治理的对象与范围也不再局限于解决国家内部的公共问题,而扩展到金融危机、气候变化等全球性问题。全球治理更突出强调了民主性、参与性和互动性。

——黄平(中国社科院欧洲研究所所长)

### 国际秩序曾有的几种方式

追溯以往的国际体系:从1648年威斯特伐利亚体系建立,确立了“民族国家至上”的原则,但并没有减少战乱;1814年维也纳体系建立再到雅尔塔体系确立,雅尔塔体系主张大国合作主导世界,至今还在沿用。巴黎市民夹道欢迎俄国君主,这样的战败国与战胜国的关系令人深思。这是一种多种文明并存的体制,对未来的国际体制建构有一定的参考意义。当前,国际上出现了众多建构未来国际体制的设想,如中国的赵汀阳等提出了“天下秩序”的构想,主张以中华文明的高度、超越民族国家的界限、以天下一家的情怀创造一种国际秩序,但此构想应当与G20、一带一路等问题接上轨,以体制性的和非体制性区域合作并行的方式推进全球治理。

未来的国际体制应突出哪些要素?一是多元文明并存;二是大国合作,特别是大国政治合作和安全合作;三是大小国之间的动态均衡与公正。

——冯绍雷(华东师范大学俄罗斯研究中心主任)

### 中国机遇和中国贡献

这次杭州峰会,不仅有中国元素,更有中国方案。中国的优势在于,中国在几十年的治国理政中积累了大量经验;对于突发事件,我们制定了每月政策等机动方案,能够处理灵活;部门之间合作融洽,效率相对较高;重视上下协调。同时,在全球治理上,中国从建国之初提出不同文明、不同国家、不同制度、不同意识形态“和平共处”五项基本原则,到今天一带一路提出共进、共享、共治等,一直颇有建设性。开

好这次G20峰会,第一是世界关切,在G20层面不能只讲中国最关心的事,更不能只是大国关切、西方关切,要回应具有世界性意义的重大命题。第二是必须要有非西方或者是中国、发展中国家的方案,如果没有中国方案,张罗得再好,也只是搭台。“世界关切”加“中国方案”是我们成功举办G20峰会的保证

——黄平(中国社科院欧洲研究所所长)

中国全球治理的方案也面临着问题和挑战,首先是在全球治理的重大问题上准备不够、实践不足、经验不多、队伍不强,我们应当始终保持清醒的头脑,既要跳跃式进步,又必须脚踏实地。其次是国际影响和全球意义的挑战,中国特色是非常正确和必要的,但必须使中国特色具有更多的国际意义,国际影响,保持我们独特性的同时增加全球共性。再次是全球治理任务繁重、变化多端,而中国的能力与面临的差距十分巨大,因此不能四面出击,应该抓住重点,站在历史正确的一面,做出有代表性的贡献。

——杨洁勉(上海市国际关系学会会长、上海国际问题研究院研究员)

### 全球治理在命运共同体和中国梦中的实践

虽然,“全球治理”将和“人类命运共同体”是两个中国政府近年来才提出的新的理论,有待实践,但是这两个新理论将有望在四个领域相结合:一是人类主体与全球生存空间的结合;二是国际体系和各国战略的融合;三是一些大的理念同现在人类正在进行的实践相结合;四是全球的治理或者人类命运的一些重要概念同国内的治理,同社区的治理相结合。两者的结合可使“全球治理”远远超越纯粹经济层面的考虑。同时,全球治理已成为了中国梦的一部分,而中国也将不负使命促进全球共同价值。

——黄仁伟(上海市美国学会会长、上海社科院副院长)

(施文律、李念据望道讲读会整理)