



苏格专场听众观点回访——

中美关系变化符合国家利益最大化

回访时间:

9月30日,电话回访共2小时,7人

回访对象:

- 戴红 60后 企业管理
- 章熙亚 60后 金融
- 李海伟 70后 教师
- 张小闾 80后 公务员
- 张培卿 80后 工程师
- 叶嘉琪 80后 业务经理
- 邹纪珍 90后 学生

从“中苏友好”到“中美破冰”是形势使然

问题1:讲座中回顾中美关系正常化历程时,谈到另一组重要的中苏关系,在当时的背景下,您如何看待新中国从同为社会主义阵营的“中苏友好”到跨越国家性质的“中美破冰”的转变?

叶、邹:当中苏关系紧张时联合美国是正确的选择。1950年代中期以来,苏联逐渐推行霸权主义政策,企图把中国纳入与美国争霸的轨道,控制中国的内政外交。美国为了扭转同苏联争霸的不利局面,转而同中国改善关系。中国为抵抗苏联的压力,也需改善同美国的关系。中美逐渐破冰,这是考虑国家安全。另外美国在经济和科技上充满创造力,这样的发展经验对中国经济的长远突破有借鉴意义。

戴:中美关系历史性的演变,充分体现了唯物辩证法关于矛盾诸方面的同一性和斗争性。一切对立的方面都是因一定的条件,一方面互相对立,一方面又互相联结。所以国与国之间的关系也不是凝固的,而应当看作是生动的、有条件的、可变动的、互相转化的。

张小闾、章:从“中苏友好”到“中美破冰”是国家利益最大化的表现。处于二战形势下的中国没有选择,只能和苏联交好,“中苏友好”对当时中国的发展有举足轻重的作用。而今“中美破冰”也是顺应当前形势。

张培卿、李:“中苏友好”到“中美破冰”之间并不矛盾,即便现在中美交好,习大大和普京之间相处得也很好。只要有利于国家发展的任何外交行为都是可行



①9月27日,中国问题研究院院长苏格(左)做客第95期文汇讲堂,主讲《中美关系的此刻和彼刻》,与对话嘉宾上海美国商会会长黄仁伟(右)展开“京沪对话”



②苏格大使钢琴演奏《少女的祈祷》,在中秋佳节为听众送上祝福

的,大国之间能够互惠互利就应该支持。

“不冲突、不对抗”为何未被写入成果中

问题2:苏院长谈到,2012年习主席担任国家副主席时便曾与美国领导人奥巴马协商,希望建立一个新型的大国关系即不冲突,不对抗,相互尊重,互利共赢,请问在当下中美关系仍被一些不确定因素干扰的情况下,您如何理解国家领导人对于这种新型大国关系的坚持与实施?而本次访美的49项成果中对于该关系的定位少了“不冲突、不对抗”六字,您如何解读?

叶:中美之间既有对立之处,又有千丝万缕的关系。如何把握这样的关系,确实很难。所以我很同意习主席访美是“忍辱负重”,他必须为中国经济的长久发展争取时间。至于49条未提“不冲突、不对抗”,这也正是我非常担心的地方,因为从美国长期以来在国际上的各种行为来看,美国资本主义掠夺财富的本性始终没有变。

邹、戴:“不冲突、不对抗”是相对来说的,如果没有冲突和对抗,说明我们有一致的利益,但社会性质不同的中美之间不可能没有冲突对抗。中国想走向复兴但不走霸权主义之路,美国也不愿两大阵营对立,都需要相互磨合。而且中国

广阔的市场、劳动力等资源对美国经济有重大影响。

张培卿、章:如果冲突和对抗,就会是双输的局面,对中美谁都不划算。国家利益应是始终至上的,不提冲突和对抗,说明两国之间的冲突和对抗有所减弱,不是主要矛盾,国家之间还是互惠互利最好。

领导人会晤方式创新有利于国家利益

问题3:讲座中苏院长回顾诸如毛泽东与尼克松1972年的“一分多钟”握手,江泽民与布什2001年的“皮卡近距离”交流,而此次习奥会中如白宫散步、绍兴黄酒出场等细节,苏院长概括为正是两国“战略交底”的体现,您如何看待这种国家领导人之间丰富的会晤形式?以及与背后所代表的国家利益有何关联?

叶:国家领导人之间的会晤交流,关键内容都不是记者在场能报道出来的。而他们私下里交流的内容,应该是双方的国家机密。真正关乎国家发展的要务都应该是在媒体无法涉及的场景下交谈的。至于绍兴黄酒,一分钟握手,个人认为都是政治需要和场面需要。

张小闾、章:“白宫散步”也是一种接待领导人时尊重的体现,展现两国领导人的友好,向世界展示中美关系的亲密,打破九三阅兵时的负面传闻,破中美不

和传言。

邹、张培卿:“白宫散步”是公共场合的私下聊天,两国领导人的心情会更加平和、宁静。虽然不知道他们聊了什么,但可以揣度两国领导人能从更人性的角度去沟通。正如苏大使所讲,他们有很多共同点,如同为人父,同为国家元首,会有很多共同话题可以交流。

具体生活背后必然有宏观大局的影响

问题4:苏院长在讲座的首尾都一直强调中美关系其实与每个人都息息相关,任何一个人在全球化、多极化的背景下,都难以独善其身。请问您如何理解看似宏大的国家关系与个体的关联性?您是否有一些实质的经历或感受?

叶:宏观大局一定会影响我们的微观生活。举例说明:邓小平提出的改革开放,彻底改变了老百姓生活和工作,从物质生活上讲,我们的生活中有了可口可乐,有了松下电器。从就业上来说,外资公司的进入也改善了国内的就业情况等。

邹、二张、章、李:在全球化、多极化的背景下,每个人都难以独善其身。国家关系与个体息息相关。比如美国08年经济危机,中国股市也跟着暴跌,全球经济是一荣俱荣,一损俱损。

(回访设计:李念、丁怡 实施、整理:司俊飞)

讲堂百期邀你同参与 深互动 共回访

作为关注热点的大型学术公益讲座品牌,文汇讲堂近年来一手牵嘉宾“大家”,一手牵听众“大家”,以“在版、在场、在线”的媒体融合方式,努力传播时代所需要的思想、文化、精神。从2005年底至今,200余位主讲和对话嘉宾们陪伴着大家走过中国、了解世界、见证世界、融入世界,以“问题意识、全球视野、中国情怀”给予我们良多的智慧、观点、启发与责任。2016年,文汇讲堂即将进入第100期,值此之际,我们启动“百期三回”活动(回顾投票、回访报道、回邀演讲),从而回温与嘉宾们同堂论道、思考的时光。

“百期三回”活动的第一阶段——为期十天的“双最”嘉宾即“讲堂最具人气魅力嘉宾”和“讲堂最具学术含金量嘉宾”的投票评选活动已在2015年的最后一天火热结束。自12月21日起至31日,累计共有46989人次的网页投票,单位嘉宾简介的点击量也高达1853次!追随这一个个记录着嘉宾独到观点与讲堂精彩瞬间的简介,万千参与者与讲堂一起温故而知新,重温多彩说理文化、感受点滴人文关怀,共享讲堂十年成长历程。

经票选,季卫东、杨燕迪、周汉民、赵启正、彭凯平、吴建民、李昌钰、杜维明、李肇星、饶毅、丘成桐、朱晓明成为文汇讲堂100期的特别回访嘉宾,可谓民心所向、众望所归。鉴于以下嘉宾近期做客文汇讲堂,此次不予回访,但其以高票获得听众的认可与支持,在此予以祝贺:他们是2015年历史季嘉宾苏智良、王家范、沈志华、葛剑雄,2014年文学季嘉宾陈思和及哲学季嘉宾童世骏。

进入下一步回访阶段,我们将于微信上刊登当期回访嘉宾的先期采访稿,采取“你提问,我采访”的方式,听众可对回访嘉宾在离开讲堂后的学术研究及个人动态等在讲堂微信后台留言,我们将带着你的问题一同去采访嘉宾,并发布部分听众优质提问与嘉宾回答。期待你与讲堂的深度互动。

讲堂百期活动分为三个步骤,为期至2016年5月左右。

第一步:嘉宾回顾。在2015年12月21日至31日,讲堂将往期嘉宾(以主讲嘉宾为主,不含社科新人)分列为“讲堂最具人气魅力嘉宾”和“讲堂最具学术含金量嘉宾”进行投票评选。

第二步:讲堂于1月7日公布回访嘉宾名单,开始回访准备。回访报道将刊发在文汇报及文汇报系列新媒体上,刊发时间约为4月左右。

第三步:在文汇讲堂进入100期后,将回邀部分最受欢迎嘉宾做客讲堂,进行跨界交流,时间约为5月或之后。

文汇讲堂 袁璐璐



更多详情请查看
文汇讲堂微信

世界需要中国的优秀传播者

——有感于中国“一带一路”的传播

从中美第一次会晤中“毛主席和尼克松握手1分钟”到“基辛格博士每次去巴黎以不同的女友为护”,从“白宫的习奥会——不仅仅是大范围的会谈,还有小范围的,有时候可能双方连助手都不带”到“中美外交礼仪中的趣闻小事演绎出pusher(推进者)的新涵义”……9月27日下午,有幸聆听了苏格大使作为学者外交官的演讲,不禁让我体会到了“好的传播者会让故事更完美”,同时也让我联想起中国“一带一路”战略的传播艺术。

“一带一路”传播细节问题引关注

“一带一路”战略启动和实施已历时

两年多,取得不小的成绩,随着“一带一路”战略的逐步推进,中国媒体和学术界向世界各国介绍和阐释“一带一路”的各类著述和作品也在不断增多。但目前来看,在“一带一路”的对外推广过程中,有这样一些类似中美外交中的“细小问题”值得引起我们注意。例如有的宣传文本频繁使用“中国大战略”、“中国经济突围”、“打破美国围堵”、“制衡美国‘亚太再平衡’”等充满对抗和斗争意味的词汇,从地缘政治的安全战略乃至军事战略的角度去解释“一带一路”战略,还有的文章毫无遮掩地将沿线某些国家定义为向“一带一路”战略提供服务的“资源、能源供应国”等等,这样的宣传文本不仅会引起美国乃至整个西方世界的警觉和

抵制,而且也会引起“一带一路”沿线国家的反感和抵触,使沿线国家感到中国不怀好意。“一带一路”沿线的小国可能对美国主导的西方世界很不满意,但同样不会愿意受中国的摆布。

正确把握传播方向,做好传播者

因此在对外传播“一带一路”时,应注意多从“一带一路”沿线国家的视角来观察和体会,思考“一带一路”会给沿线国家带来哪些长远的利益和战略性的支持,切忌生硬地套用西方传统地缘政治理论的用语解释“一带一路”战略,不应将有关“一带一路”解释成中国用以对抗

美国等西方国家的一套安全战略规划,更不应在宣传文本中有意无意地传达“一带一路”战略是中国的一盘棋,沿线国家都是中国掌控的棋盘里的棋子”这样的错误概念。

2010年,西方媒体已经醒目地使用了“新殖民主义”的字眼来描述中国对非洲投资的增长。2014年以来西方媒体又将“一带一路”解读成“中国的马歇尔计划”,而上述这些宣传文本恰好可能授人以柄,给西方媒体恶评“一带一路”战略提供借口。希望聆听大使的讲座后,民间也能多一些好的传播者——为世界和平,为祖国繁荣,世界需要这样的传播者。

公务员 胡平