

身体力行共建大家讲堂

——“2015年文汇报讲堂核心会员俱乐部”成立暨首次交流会

■文汇报记者 刘晓晨

1月29日,“2015年度文汇报讲堂核心会员俱乐部”首次交流会在上海报业大厦9楼全媒体数字中心举办。22位核心会员中的17位在雨夜赶来为文汇报讲堂俱乐部在新年的发展建言献策。

作为沪上关注热点的学术类大型公益讲座,文汇报讲堂从2005年底开创以来,向沪上其他优秀讲座学习的同时,不断坚持创新,2014年4月,从无到有,在展开实名制报名近一年后,成立了首届核心会员俱乐部并开展了形式多样的活动。2014下半年,俱乐部会员多次组团参听各类优质讲座(交大“EMBA名师管理论坛”、七期“望道读书会”、“大数据时代的都市形象和公共关系”国际高峰论坛、新民咖啡屋讲座等)、组团观影观展、组织年长听众

学习新媒体、义务担任讲堂现场志愿者等,从实践效果看,俱乐部活动用优质的精神文化产品凝聚了核心听众,实现了讲堂“在版、在场、在线”的扩展和延续。

2015年1月,在首届俱乐部的基础上,经过邀请、自荐和审核,22位善于学习、认可讲堂精神、乐于分享讲堂思想的同道者(其中首届会员有12名)组成了今年的核心会员俱乐部。交流会上,与会者的价值认同非常一致:力求为社会的人文关怀多出力,为“搭建互动平台,培育说理文化”的讲堂目标出谋划策并身体力行。围绕这一目标,不少会员对讲堂发展提出了具有可操作性和建设性的金点子——

民办初中副校长潘婷婷提议将受众

年龄层下移,可尝试走进蓬勃向上的高中生群体,感受“00”后不同于成年人的视野;年轻的创业者万晓文建议开辟嘉定分播站,为郊区市民奉献人文关怀;大学教授杨国平的课程“博弈论”对于当代社会

政府决策、社区治理中的作用引发了在座会员的浓厚兴趣;家电行业协会的平渊海倡议讲堂微信公号应像家电生产一样,注重质量、关注可持续发展……

2015年中,核心俱乐部会员将承担

“五个一”的责任:高频率参与讲堂并在各种介质、群体中传播讲堂;在讲堂的微信和微电台上主持话题讨论会、义务朗诵、音频专题讨论会;参加讲堂会务的志愿者活动。而文汇报讲堂也将为核心会员提供更多学习平台,具体有“四个进一步”的孵化义务:组团听高品质其他讲座;邀请嘉宾做内部专题演讲;线下观影、读书、会员资源共享交流等提升性活动;辅导会员参与一定微信、微电台的写稿和讨论等。

1月29日,“2015年文汇报讲堂核心会员俱乐部”成立暨首次交流会举行

进一步规范化核心俱乐部的宗旨有两条积极探索:一,发扬网络的“分享”精神,让“积极分子”的资源成为讲堂工作的延伸;二,让这支“能学习+愿奉献”的核心俱乐部队伍将走在文汇报讲堂相对多元的听众大家的前列,起到垂范作用。



【讲座推荐】俱乐部话题 点亮人文微信

1月29日,2015年度文汇报讲堂核心会员俱乐部见面会上,与会者为文汇报讲堂微信公号提出了各自心中的口号。经“微友”投票,由核心会员杨国平先生原创的“大家讲堂,人文微信”获得了最多的认可,最终,经润色,“大家讲堂,人文你我”成为了文汇报讲堂微信的口号。“大家”体现了讲堂产品链的两端:一端连接高端名流的“大家”,一端连接着知识受众群体的“大家”;“人文”凸显了讲堂“传播人文关怀”的宗旨,也契合了主办方文汇报是全国性人文大报的定位;“你我”展现了讲堂今年的目标:搭建互动平台,培育说理文化。

为了践行微信口号,文汇报讲堂微信除原有的【嘉宾观点】、【讲堂分享】、【讲堂专访】、【讲堂直击】等栏目外,于2月12日和3月6日分别开辟了两大新栏目:【讲座推荐】和【俱乐部话题】。

【讲座推荐】

文汇报讲堂作为沪上关注热点的学术类大型公益讲座,致力于自身主办各类精品讲座之外,有意为沪上“爱学习、爱思考、愿分享”的听友每周推荐具有一定品质的各类其他讲座,以更高品质、专业态度,服务讲堂听众和全市民。【讲座推荐】为勤于学习的“微友”呈现沪上高校(学术和经管类)、艺术场馆、出版系统、科教系统、图书馆等单位的精品讲座“情报”。每周四推出。

【俱乐部话题】

为实现“大家讲堂,人文你我”的初衷与愿景,讲堂核心俱乐部文化线下有序开展,线上主题讨论,凸显了会员的理性素养与和睦氛围。【俱乐部话题】栏目为讲堂“微友”适时呈现俱乐部会员线上讨论的多维视角与真知灼见。相信在一场场观点的分享、深度的思考、理性的辨析中,核心俱乐部不断“内部自我升级”,同时,也与所有“微友”们共收获。

(文汇报讲堂编辑 刘晓晨 孔冰欣)



2月22日,文汇报讲堂核心会员俱乐部组团观摩影片《狼图腾》,【俱乐部话题】呈现各位理性思辨。

俱乐部话题

人与狼能否有动态平衡?

——文汇报讲堂核心俱乐部《狼图腾》观影线上讨论会侧记

《狼图腾》由中法合拍,集结了超豪华制作班底,其中95%的镜头是实拍,为了更真实,实际拍摄了2000个小时。大学教授文建湘感慨于影片的视觉效果:“虽然没有小说描写的那么唯美,但电影拍得画面精致,将草原的广阔与勃勃生机展现得淋漓尽致,蕴含草原的浪漫与神秘,更是一种内敛的强悍。”电影专业硕士赵燕磊认为:“它所展示的草原风景,人狼大战这些场景已经拍摄很逼真,场面调度是国内导演目前很难做到的,进电影院不就是首先希望得到视觉的享受吗?”

线上讨论中,“人、动物、自然三者如何和谐共生”是大家的聚焦重点。常在实验室做实验的蔡雨对环境的破坏表示了心痛:“食物链本身就是这样存在的,草原需要维持生态平衡。但可惜的是,大量的外来人口打破了草原的平衡,并将破坏发挥到极致。当看着大片大片的草原由于人类的无知与贪婪而遭到破坏时,心痛不是点点。”高中老师朱似梅则提炼出“尊重”的主题:“影片通过或美好或悲惨的故事,希望观众懂得对狼、对自然、对人类的尊重。虽然人类主宰了这个世界,但也要遵循自然规律做事,不能随心所欲。”律师陆建也辨析了人与狼的“唇亡齿寒”关系:“凶狠的狼既是人类的生存威胁者,又是让人类免于鼠害等灾难的保护者,狼伤害着人类,同时又间接为人类保护

大年初一,《狼图腾》在各大城市热映并引发热议,期间文汇报讲堂开展了核心俱乐部会员新年第一次活动——线下观影线上讨论。讨论会上近20位来自不同职业、各个年龄段的听友和特邀的电影专业的硕士、博士生一同,从不同角度展开了热烈的分享和探讨。90分钟内,大家增加了电影视觉艺术的技术知识,对影片展现的人与自然和谐共生的主题也有了更丰富和深刻的理解。

着草原。”哲学系研究生黄梦佳从中读出了“爱的呼唤”,“影片中人、狼、羊之间生物层面相生相克的关系,融入爱就可以达到平衡。影片传达的就是通过情感这支润滑剂恢复人与自然的和谐。”对“博弈论”颇有研究的杨国平则从草原生态的复杂系统中剖析,“狼多了的前提是要求捕食对象也多,相信人类有智慧把握好动态平衡。”电影专业博士王培雷视野更开阔,“我宁可将这部片子理解成环保片,也不要生搬硬套到民族性格的高度,从影片本身来看,基于电影表现形式的场景展示主要是为场面本身服务的,比较弱的人物关系与形象塑造,更加突出了这个意思。”

从文化冲突这一角度来考虑,理科男周洲认

为:“《狼图腾》之所以有那么多故事,是以农耕贸易为主的汉族文化与以游牧狩猎为主的蒙族文化之间的冲击。”哲学系的大二学生金雯珺也表示:“电影里有一个主线就是游牧民族和农耕文明之间的张力,这在《圣经》中的该隐和亚伯之间就有了这个传统,游牧民族象征着漂泊,农耕文明象征着安定。”在讨论中也有听友从更深层次的精神和信仰方面对影片进行了解读。世博局的董晨看得更尖锐,“图腾应该是一种信仰的象征,而信仰就应该坚持履行。”年近七旬的退休教师王士田称:“看了《狼图腾》电影,深深感到有它的现实意义。撇除每个物种极端的贪婪来看,危机感自我生存和进化的一个动力,狼的进取精神便是源于这种生存的危机感,民族复兴也离不开这点。”平渊海则表示:“回归才是涅槃,在心中立起我们各自的‘图腾’,也要时刻警惕自身的贪欲,向自然有限的索取才是正道。”

“一千个读者有一千个哈姆雷特”,讨论在交流中渐入佳境,不同的专业和知识结构的听友展现了不同的视线,将《狼图腾》的开放性充分释放。群中并未观影的几位听友也饶有兴趣地“围观”了讨论,“这样的耳濡目染,如同听了一场微型文汇报讲堂,有了回归网上‘精神家园’的感觉。”听友万晓文如是说。(文汇报讲堂实习生 袁璋璐)

《狼图腾》:拍出一个新世界

很难想象让·雅克·阿诺会将姜戎十一年前的小说拍成什么样子,但筹备五年终究拍了出来。《狼图腾》作为2004年起在中国甚至世界范围激起阅读热潮与巨大争议的小说,其引发的现象早已比小说本身来得耐人寻味:究竟“狼图腾”折射的草原生态,能否映照当代中国及中国人的性格弱点?在电影版里,似乎只有抛开争执、默认“狼图腾”的存在,才有进一步欣赏与探讨下去的可能。

文革背景,赴内蒙劳动的知识青年,与狼共生的游牧族群,这些基本的设定,并未因《狼图腾》的导演来自法国,或有四个编剧(包括中国编剧芦苇)而遭到破坏,相反,组成了电影版最核心、最坚实的叙事架构。陈阵与伙伴及与狼的关系,都以此一背景为基础而展开。但影片并未猎奇性地突出时代背景,在有限的几次时代展示中,除了鲜明的涂标语的墙面及人物衣着之外,就再无提示时代的显著标志了。显然,言归正传,凸显狼与人的关系及人、狼、草原的互动,是影片的关键。

由《子熊故事》、《虎兄虎弟》这些过往的佳作可令人最直观地感受到导演让·雅克·阿诺建立微观世界的实力,熊或虎,在这位凯撒奖得主的影片

中并非单纯的“动物王国”纪录性客体,相反,是超越于人类角色之上的绝对主角。《子熊故事》中人类是作为熊的世界的闯入者存在的,《虎兄虎弟》焦点在两只老虎,其次才是他们周边危机四伏的世界。《狼图腾》在这一点上,似乎最容易让人产生错觉,以为这又是一个动物做主的设定。起码在表层叙事上,《狼图腾》不是这样的。

影片在2000小时的与狼有关的素材中剪辑出了现在我们所看到的各种狼表情,包括凝视、流口水、仰天长啸等,镜头组接加上特效,营造了一个逼真的狼性草原,甚至专门搭建狼地进行专门训练,来力求画面的实感。这令《狼图腾》先在地与主要依托特效的大片拉开距离,据说让·雅克·阿诺为拍此片推辞《少年派的奇幻漂流》,令人不禁浮想联翩。纵然如此,此番《狼图腾》所建立的,并非是纯粹建立在动物视角或动物主体性意义上的世界,而是由陈阵、毕利格或包顺贵等身处具体时空的人类族群共同参与、甚至主导的残酷无情的“社会化”空间。《狼图腾》里,再也看不见世外桃源,人类敬畏狼,将其作为图腾,同时亦亲身感受狼群带来的威胁。陈阵圈养小狼,到最后依旧要失

去,这是一个不言而喻的象征,在影片数字载体下干净无尘的草原、蒙古包、医院所构成的某种程度上是带有很大想象性的时代场景下,人与其所敬畏的狼在经济或欲望中被割裂,最终走向“狼图腾”的反面,究竟是敬畏抑或懦弱而不信任?“上级”的指示比人类的天性更有说服力?这些问题无法被轻易回答。

影片的弱点当然也很明显,突兀的爱情线,强赋新词的炸药特写以及基本糊弄的3D效果,与漫长的制作周期一起,成为一道灰色的影子,拖在一堆“诚意”、“真性情”的评语之后,成为2015年贺岁档的注脚。四个编剧到底发挥了怎样的均衡作用,局外之人无从知晓,《狼图腾》比同档期的大片究竟是高出很多抑或只是真诚的“一步之遥”,亦可萝卜青菜,人言言殊。当看客重新追溯《狼图腾》的文学文本时,发现对于中国人是否曾存在过这么一种“狼图腾”式的崇拜,依旧充满了疑问,一部不太完美却拍得“有诚意”的影片,建立在一个据说是子虚乌有的前提下,事关民族性格,却拿捏在法国导演手里,成为跨国电影资本的“产品”,真是“认真你就输了”。(上戏博士生 独孤岛主)