

# 中国与世界：交流与互鉴

第78-80期文汇讲堂回顾

**编者按：**  
告别了火热的哲学季，6月至9月间，文汇讲堂陆续主办了钱复、李肇星、曹卫东三场讲座。6月15日，台湾地区知名人士、国泰慈善基金会董事长钱复先生在第78期文汇讲

堂上，做了《本世纪全球困境：中华传统文化的借镜》的主题演讲，强调“以定制乱、以俭去贪、以爱除恨”。9月13日，前外交部长李肇星做客第79期文汇讲堂，用生动的外交亲历故事阐述“如何讲好中国故事”的主题，既展现了

新中国成立后60余年的外交风云史，也表明了对外交新常态的看法，还阐释了如何参与公共外交，尽显机智、幽默的个人风采。9月20日，第80期文汇讲堂上，海军军事研究院研究员曹卫东作了《建设海洋强国和

中国海权观》的主题演讲，让现场听众对我“海洋强国”战略有了全面、深入的了解。这三场讲座，体现中国向世界贡献方法，与世界互动交流，向世界借鉴学习，凸显出全球风景中的中国作为。

## 两岸携手 破全球困境

“全球化时代”早已不是什么新鲜名词了，但是个体与整体、传统与现代、东方与西方的碰撞、融合、再解构却仍旧是当今世界一个绕不开的话题。西风渐进数百年来，中国从一味排斥到照单全收，从照单全收到疑窦丛生，似乎是经历了一种周期性的循环。不能否认的是，作为主流价值观强势输出的西方文化，在加快举世步伐的同时，也制造出许多难以化解的困境。基于这样的现状，钱复先生在文汇讲堂上提出了以中华文化为借镜，可以寻找到解决世纪难题的方法与道，令人感触颇深。

以定制乱、以俭去贪、以爱除恨，这是宏观上的解释，从字面上看，也是正负相当、非常明白的道理。今日困惑我们的问题，先人经典业已给出答案，关键在于愿否做，是否做。无论是《大学》的“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，“知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得”；还是《论语》的“不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖均无贫，和无寡，安无倾”，“吾日三省吾身”“三思而后行”；抑或是后世的“静以修身，俭以养德”，“持躬不可不谨严，临财不可不廉介”，“恤寡矜孤，敬老怀幼”，“严以驭役，宽以恤民”……都可见中华传统文化一脉相承、自成体系，有独到的世界观与方法论。东方文明并不因其“古老”而停滞僵化，正所谓海纳百川，上善若水，在西方世界求索无解的情况下，文化两极的另一端因其包容性、适应性而强大，走上了复兴之路。

近年来，中华传统文化的重要性越来越被人们所认知，这是值得庆幸的事情。用传统文化中的精义剖析、化解当代全球困境，其本身正是一道全球性命题，体现了中华文化在全球化背景下的有所作为。中华传统文化提倡的“仁”和“忍”，“容”与“融”，的确可以挽救不加节制的资本贪念与日趋崩坏的道德秩序，但是，这注定不会是一个一蹴而就的过程，因此，如何让传统文化潜移默化地植根在国人心中就成了中华文化复兴之路上的第一步。钱复在对话环节中提及，两岸应该彼此配合，共同传承发扬中华传统文化。撰史修志，建立孔子学院，举办汉学研讨会、文化夏令营等，以更多元、更通达的思路与手段加强向世界推广中华文化。而后俞新天女士也谈到，台湾在文物保护、文化遗址保护的工作上做得很到位，有许多值得大陆借鉴的地方。海峡两岸积极合作的态度令人欣慰，从嘉宾说到的一些细节中也可以看出，两岸双方都努力地将复兴中华文化落到实处，并不囿于重闻故纸堆的形式主义。

希望危机潜伏、浮躁不定的全球化时代，中华传统文化能够指引出一路前行的明确方向，使我们不致在载沉载浮中迷失。

同济大学学生 林文澜



钱复具有全球性视野，他的演讲生动而极富感染力



李肇星说不尽的外交故事引人入胜，让听众欲罢不能



曹卫东的主题演讲，让听众对“海洋强国”战略产生了更深刻的认知



上海钱镠研究会会长钱汉东和钱镠研究会常务副会长、华东理工大学校长钱旭红(左)向钱复赠送了范仲淹《岳阳楼记》的书法



俞新天知性从容，就中华文化如何帮助匡正全球时弊发表了自己的见解



来自南京政治学院上海分院的军人听众是曹卫东专场的一道特别风景



来自华师大的同学获得了李肇星专场最佳提问奖



李肇星专场气氛火爆，连过道里都坐满了听众



冯绍雷教授与李肇星一起探讨“当前国际政治是否面临重大格局变迁”等问题

## 为何俄外交偏硬，我国刚柔并济？

——冯绍雷教授答复李肇星专场微信提问

**编者按：**9月13日，文汇讲堂第79期“如何讲好中国故事”李肇星专场圆满落幕，华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长冯绍雷教授担任对话嘉宾，其睿智与机变给听众留下深刻印象。讲座现场人满爆棚，线上微信提问同样热度不减。经过仔细筛选，讲堂评定杨世恺、于丽丽获最佳提问奖，礼品是李肇星首部外事回忆录《说不尽的外交》签名本；戴依婷、朱似梅、胡葆获优质提问奖，礼品是李肇星新世纪诗集《远行路上》。冯绍雷教授的电话解答整理如下，音频也已发布在文汇微电台(喜马拉雅·听一文汇讲堂)上，粉丝们可领略冯教授的真声风采了！

**杨世恺：**中国的外交风格整体上给人的感觉有点偏柔，而俄罗斯的外交风格则相对偏硬，这是否与民族、历史、经济、文化有关？还是与个人的作风、性格、信仰有关？

**冯绍雷：**各国外交风格不一，端看个人感受。与我国堪称刚柔并济相比，俄外交总体偏硬，确与其历史、文化，包括领

导人的作风相关。俄罗斯在历史上从未被异国长期占领过，俄国人也积累了诸多与敌周旋、战胜侵略的经历，此一特性在新兴国家中倍显突出，导致俄国人有很强的民族自信。众所周知，普京是柔道高手，深谙何时采取柔软手段，何时立场强硬——比如与美国的交往。俄罗斯的“硬”还与本国的经济发展、政治政策有关。俄国版图辽阔，能源供给基本自给自足，对外国市场依赖较小；卢布虽然是可兑换货币，但除了部分资金外流，与美国无甚瓜葛。因此，从上述方面看，俄罗斯对美国、对西方强硬自然无需太多考量。反观中国，人均土地面积小，又买了很多美国国债，与国际市场的牵连也更广，相对自然借重外力些。

**戴依婷：**俄罗斯自认归属西方，但欧洲国家却普遍认为其深受东方文化影响。而中国作为东方文明的代表，两种文明的冲突是否会将对中俄关系产生不利影响？

**冯绍雷：**有人认为俄罗斯属于欧洲文化，也有相当一部分人认为它属于欧亚文化，这是两个理念，姑且不论；中国

是东方古文明的代表，则毋庸置疑。中俄两个大国关系的实质之一，就在于儒教文明与基督教文明的碰撞与磨合，这为两者关系的进一步发展出了难题。然而，两国尽管在20世纪发生过冲突，但绝不乏精诚合作的时期，苏联的社会制度对中国还曾有过全面的影响。冷战结束后，世界纷纷扰扰、一片混乱之际，中俄却通过多年谈判，彻底解决了两国的边界问题，从这个角度而言，一方面，两个代表不同文明的大国毫无阻隔地迎面相遇，局面状似艰难；另一方面，历史证明中俄关系可以非常“近”。文明问题是当代国际政治非常敏感、前沿的问题，我们要总结最近20多年稳步发展的成功经验，为中俄未来的走向做好铺垫。

**于丽丽：**中国的谦和姿态会不会让他国认为可以忽视我们？而对一批国家形成的“半包围”状态，我国一贯主张的“不结盟”是否有改变的需要？或者中俄已存在实质“盟友”关系？而俄罗斯现在面对欧美制裁，中国需要做些什么吗？

**冯绍雷：**冷战结束以来，国际局势进入

了新阶段，呈现出美国单极世界，已越来越难号令天下了；群雄并起，大国在地区层面谋求发展；如此一来，自然导致地缘政治的竞争加剧。所谓“半包围”状态、中国受遏制这个问题还得分开看。正如习近平主席最近提到的，中国的周边形势虽然很复杂，但我们向来将之视为发展空间，而非包袱。此外，我们应该首先把中国内部的事情办好，并在国际上秉持公正、稳妥处理中国对外关系，放低姿态，保持谦虚谨慎，定不至于被人看不起。

“不结盟”是我国一直奉行的政策，最近对这个问题的确有很多讨论。有人认为结盟后我们可以得到更多国际支持，也有人认为结盟后自身力量反而会受到结盟对方客观上的限制。总结冷战的历史教训，就是在意识形态对抗、拉帮结伙的背景下发生的。若今时今日走上结盟道路，如何避免全面的战略对抗，我们没有充分的把握，故谨慎、稳健才是正确态度。中俄两国在某些方面已形成具有高度相互战略需求、深度合作、且以体制为基础的伙伴关系，但是，我不主张简单提出结盟的议题。在目前大国纷争的局势下，需要秉持两条要则：一、中国要保持立场公正，冷静审慎，不轻易卷入大国间无谓的冲突。二、我们也可有所作为，进行一些劝和促谈的工作，让世界尽量安宁，让头脑发热的朋友们冷静下来，回到谈判桌边。

整理 孔冰欣