

# 文匯講堂

传播人文关怀 汇聚高端名流 讲得通俗易懂 堂中尽情交流

2014年5月18日 总第69期(“东方讲坛·文汇讲堂——哲学与我们的时代”第6期) 报名、话题网页: <http://www.whb.cn/zhuzhan/jiangtang/>



## 哲学照亮文化精神



高瑞泉  
主讲嘉宾

1948年6月生,华东师范大学终身教授、博士生导师。1982年被华东师范大学破格录取为中国哲学专业硕士研究生,后复随冯契先生攻读中国哲学博士学位。1988年毕业于哲学系任教至今。主要研究方向为中国哲学史、中国现代思想文化。主要著作有《天命的没落——中国近代唯意志论思潮的研究》、《中国社会思潮》(主编)、《中国现代精神传统》、《从历史中发现价值》、《平等观念史论略》等。

### 先秦哲学的基本特点

先秦时代的哲学构成了其后两千多年中国思想的基本范式,成为中国传统文化的精神家园。而自近代以来,中西文化发生激烈冲突以来,中国传统文化的作用受到质疑甚至反对。而近年来,社会上又兴起国学热,使得许多人开始重新审视中国哲学的地位。那么回到先秦思想本身,到底诸子百家为我们提供了什么样的思维方式?又能给我们怎样的启示?

#### 动荡:战争岁月的普遍形态

先秦时代,人们的生存问题尚未完全解决。尤其是春秋战国时代,无休止的战乱等人为因素造成了严重的生存问题。那个时代的中华民族生存环境极为恶劣,人民生活处于极度苦难之中。苦难呼唤着智者解决他们的生存问题,因而,先秦百家的理论使命是创造出平静、安定的人文环境与社会环境,以顺应春秋战国时代人们的普遍心理。先秦诸子百家的著作中,并没有如西方哲学中对于形而上学问题的追问,并不找寻终极的真理,而更多的是关注伦理、道德、政治等实践问题。

#### 弹性:无严格科学性的结构

不同于西方哲学,中国哲学缺少科学性,因此也没有统领其他一切的科学的前提与条件。从其结构来说,中国哲学体系是弹性的,其中存在着一种模糊性、松散性、神秘性和不确定性的哲学范畴,然而,它能够消化与其对立的其他派别的理论观点,并使对立面与其自身相融合。中国传统哲学的弹性结构表现在两个方面:一是指纯粹哲学本身,概念上升范畴之先的那种可塑性、多元混合的一面;二是指中国传统哲学内部存在的儒、释、道三教合流的互补型结构。

#### 稳定:统一性造就静态

黑格尔《哲学史讲演录》中说,“在个别的国家里,确实有这样的事情,即:它的文化、艺术、科学,简言之,它的整个理智的活动是停滞不前的;譬如中国人也许就是这样,他们两千年以前在各方面就已达到和现在一样的水平。”确实,中国传统哲学是一个综合性的稳态控制系统,每一个个体状态的人都被机械地固定在社会政治思想结构内。而费尔巴哈也指出,东方哲学的特点就是以统一性为上而忽略差异,由此看来,中国先秦哲学属于平面式的静态思维结构图式。

#### 重经验:社会生活的基本态度

在先秦时代,尤其是战国时代,由于生活本身的不稳定,对于每一个现实中的人来说,生存永远是第一位的,生存哲学对于他们来说不过是生存的经验而已。经验不分高下,整个社会的人都生活在形形色色的经验哲学之中,衣食住行、生老病死概莫能外。每个人要想很好地生存下去,就必须获得一定生存的本领——经验。对于经验的重视不仅反映在先秦哲学思想中,而这也造就了中国社会两千多年来的基本态度。

本版整合 谢怡华

### “东方讲坛·文汇讲堂”哲学演讲季 哲学与我们的时代

5月18日	嘉宾:高瑞泉 华东师范大学教授	主题:哲学照亮文化精神
6月1日	嘉宾:陈卫平 华东师范大学教授	主题:中国传统哲学的正能量
2月22日	嘉宾:吴晓明 复旦大学教授	主题:哲学与我们时代的当务之急
3月8日	嘉宾:王德峰 复旦大学教授	主题:马克思主义与现代资本主义
3月22日	嘉宾:张汝伦 复旦大学教授	主题:哲学的意义与批判的价值
4月12日	嘉宾:董世骏 华东师范大学教授	主题:凡俗生活与理想境界
4月26日	嘉宾:俞吾金 复旦大学教授	主题:历史主义与当代意识

## 寻找中国未来复兴的精神动力

中国进入近代以来,面对西方的坚船利炮,思想家们前赴后继地追求中国富强的精神动力,想要找回失落的辉煌。而西方思想家对于中国这一不同于西方社会的他者,也对中国的未来做出预言。

### 孙中山:“突驾”欧美文明

孙中山在1894年的《上李鸿章书》中就提出了“突驾”说的基本思想。在这封建议书中,他断定:“比见国家奋筹富强之术,月异日新,不遗余力,骏骤乎将与欧洲并驾矣。”假如我国能“人尽其才”,“地尽其利”,“物尽其用”,“货能畅流”,则“欧洲其能匹哉”。1905年8月13日,在东京中国留学生欢迎大会的演说中,孙中山进一步阐发了中国突驾欧美文明,政治上突驾君主专制,实行共和的思想。此后,“突驾”说随着孙中山的革命实践和认识的不断深入而日趋成熟。

而所谓“突驾”,指的就是跃进、超越、加速发展、后来居上之意。孙中山以历史进化论为根据,提出的这一理论则是颇具特色的社会发展和进步的理论。“突驾”说的主旨是“彼进一步,我进一步”,然后乃使得中华民国确列于世界文明国之林,呼吁民众“万众一心,急起直追”。则“以有为之人,据有为之地,而遇有为之时”,一定能强盛昌隆,越过欧美。与马克思的东方社会理论不同,孙中山的“突驾”说是关于中国如何通过资产阶级革命、超越欧美发达国家、而又避免产生资本主义的种种弊端、实行资本主义民主共和的社会发展理论。

### 毛泽东:“赶英超美”大跃进

1958年初,由中央领导人发动的大跃进运动,参加人员之广、声势之大,可谓历史上少有。

1958年5月,中共八大二次会议,正式通过了“鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义”的总路线。“大跃进”运动,在生产发展上追

求高速度,以实现工农业生产高指标为目标。要求工农业主要产品的产量成倍、几倍、甚至几十倍地增长。例如,提出钢产量1958年要比1957年翻一番,由335万吨达到1070万吨,1959年要比1958年再翻一番,由1070万吨达到3000万吨。粮食产量1958年要比1957年增产80%,由3900亿斤达到7000亿斤左右,1959年要比1958年增产50%,由7000亿斤左右达到10500亿斤。

5月中共八大二次会议提出要使中国在15年或更短的时间内,在主要工业产品产量方面在十年内超过英国,十五年内赶上美国(所谓“超英赶美”)。

运动中,以高指标、瞎指挥、浮夸风和共产风为主要标志的“左”倾错误严重泛滥。时隔四十多年,大跃进的经验与教训,更应当认真地总结与思考。用大搞群众运动的办法,去抓经济建设是不可取的。其次,在发展经济的过程中,要从实际出发,做到实事求是。

### 汤因比:世界的未来在中国

阿诺德·汤因比堪称20世纪最伟大的历史学家,他试图以其皇皇巨著《历史研究》,揭开文明兴衰的谜题,启发人类对未来道路的探索。

直到1973年,时已暮年的汤因比依旧没有停止为21世纪人类社会的探索。在不断出版新作的同时,汤因比与当时日本著名的社会活动家池田大作断断续续进行了近两年的漫谈式对话,主题是人类在21世纪的未来。汤因比和池田,一个是西方人,一个是东方人,互相抛开了不同文化和文明之间的狭隘和隔阂,在精神自由的海洋里进行高屋建瓴式的未来学式的全景探索。在这场漫谈中,汤因比透露了对21世纪中华文明的无限期望。

汤因比认为世界的未来在中国,人类的出路在于中国文明。为什么汤因比会有这样的看法?他坚定地认为,西方世界在罗马帝国解体之后展出的是工业主义、技术主义,在政治上则是民

族主义,因此西方征服世界的后果是各个非西方国家都模仿西方的工业化模式和技术主义模式,因此全球越来越有政治统一的需求,因为通过工业和技术的全

球扩散人类的命运已经不可避免地紧紧联系在一起。而下一步的关键就要看中国了。中国人在漫长的历史中已经证明了依靠文化和文明的力量可以将亿万人民根据文化情感纽带的联系而组织在一个以天下主义和世界主义为文明基准的国家。因此在汤因比眼里中国是真正的“文明国家”,这里的文明既含有古代文明帝国的意思,也含有文化情感纽带的深刻联结的意思。汤因比的观点的确再次证明了中国从本质上是文化的概念,是一个文明的概念,而不是一个民族主义的概念。

### 池田大作: 中国式的集权难成世界楷模

池田大作先生1928年出生于日本东京,1960年接替户田城圣先生出任创价学会第三任会长,现为日本创价学会名誉会长、国际创价学会会长。他是创价学园、创价大学、富士美术馆、东洋哲学研究所、民主音乐协会以及公明党的创始人,还是世界著名的社会活动家。

在与汤因比的对话中,池田认为,中国本质上是希望本国和平与安泰的稳健主义者。实际上,中国几乎从不先发制人的。近代以来,和中国有关的战争,无论哪一次都可以叫作自卫战争。而中国人在近代以来向民族主义的转变并不意味着侵略主义的。

池田也同意汤因比的看法,认为从两千年来保持统一的历史经验来看,中国有资格成为实现统一世界的新主轴。然而中国的统一也是用强大武力完成的。虽有由儒家伦理来维持统一的一面,但中央政府掌握的军事力量一旦削弱时,国内就曾几次陷于分裂危机。

因此,他认为今后世界统一应走的方向,不是像中国那样采取中央集权的作法,而可能是要采取各国以平等的立场和资格进行协商这种联合的方式。相较之下,他更认同欧洲共同体的尝试。