

# 文匯講堂

传播人文关怀 汇聚高端名流 讲得通俗易懂 堂中尽情交流

2014年4月26日 总第69期(“东方讲坛·文汇讲堂——哲学与我们的时代”第5期) 报名、话题网页: <http://www.whb.cn/zhuzhan/jiangtang/>



## 历史主义与当代意识



俞吾金  
主讲嘉宾

1948年6月生,浙江萧山人,1977年考入复旦大学哲学系,1984年获硕士学位并留系任教,1988-1990年赴德国法兰克福大学留学,1992年获哲学博士学位,1993年被批准为博导,1997-1998年为美国哈佛大学访问教授。现为复旦大学特聘教授、复旦大学现代哲学研究所所长、复旦大学当代国外马克思主义研究中心主任、复旦大学人文学术委员会主任、复旦大学学术委员会副主任、国务院哲学学科评议组成员等;并担任北京大学、清华大学等多所高校的兼职教授或兼职研究员。已出版个人学术著作《思考与超越》、《意识形态论》、《实践诠释学》、《俞吾金集》等。

“东方讲坛·文汇讲堂”哲学演讲季  
哲学与我们的时代

4月26日	嘉宾:俞吾金 复旦大学教授	主题:历史主义与当代意识
5月18日	嘉宾:高瑞泉 华东师范大学教授	主题:哲学照亮文化精神
6月1日	嘉宾:陈卫平 华东师范大学教授	主题:中国哲学的正能量
2月22日	嘉宾:吴晓明 复旦大学教授	主题:哲学与我们时代的当务之急
3月8日	嘉宾:王德峰 复旦大学教授	主题:马克思主义与现代资本主义
3月22日	嘉宾:张汝伦 复旦大学教授	主题:哲学的意义与批判的价值
4月12日	嘉宾:童世骏 华东师范大学教授	主题:凡俗生活与理想境界

### 哲学家与历史主义

历史主义源于德语名词 Historismus,是德国学者普兰陀(Carl Prantl)于1852年在巴伐利亚科学院所做的报告《当代哲学的任务》中首次提出。而历史主义的思潮则要早于这个时代,可以上溯到德国哲学家黑格尔,甚至上溯到意大利历史学家维科。而历史主义者信奉的格言则是:“不懂得过去,就无法理解现在。”

#### 维科:理想的永恒历史

维科(Giambattista Vico, 1668-1744)是意大利政治哲学家、修辞学家、历史学家和法理学家。他为古老风俗辩护,批判了现代理性主义,并以巨著《新科学》闻名于世。

维科于1720年开始写作《新科学》,之后又两度修订。书中维科借助一种复杂的词源学来提出一种全新的历史观:他认为,人类文明是在三个阶段的回返往复中发展自身的,这三个阶段分别是:神圣时期、英雄时期和人的时期。每一个时期都展现出不同的政治与社会特性,并且可以用当时语言特征来表述。神圣时期主要依靠隐喻来比较,进而理解人类与自然现象。而在英雄时期,是由提喻和暗喻来支撑以理想人物为象征的封建或君主体制。而在最后一个时期,则是以民主制与反讽的反思为特征;在这一时期,理性的崛起导致反思的野蛮化,而文明则又一次回落到了诗歌时代。维科认为,此三阶段的回返往复常见于每一个民族中,并且构成了维科的“理想的永恒历史”。

#### 黑格尔:哲学就是哲学史

黑格尔认为,任何人类社会和人类活动,诸如科学、艺术或哲学,都是由它们的历史来定义的,因此只有先理解了历史,才能理解它们的本质。因此,他在《哲学史讲演录》中提出著名的论断——“哲学就是哲学史”。

黑格尔的立场对立于原子论和还原论的观点,后者认为,人类社会及社会活动是通过互动建立起来的特定基础来定义自身的。而另一种对立的观点则是社会契约论。黑格尔将个人与社会的关系视作有机的,而非原子的;而社会学说是以语言为中介的,而语言则植根于词源学及其独特性,因此,它以大量半遗忘的隐喻保留了过去的文化。比如,要理解一个人何以是其所是,就要把他放到社会中去观察,而要理解这个社会,就要理解其历史以及使之成型的力量。黑格尔提出“时代精神”,指的就是人类历史中起作用的最重要因素。这一概念对立于目的论观点,后者认为目的才是活动中的决定性因素。

而黑格尔的历史主义与他对社会进步方式的观点有关,确切说来就是辩证法与作为反思实在之内在本质的逻辑。黑格尔将哲学家转向“现代”这一变化归为与世界的互动,而在古代,哲学家都是自身完满的,在中世纪,哲学家都是僧侣。黑格尔的历史观强调个人与社会之间的纽带关系,而关于个体性的问题也成为后来哲学的重要问题之一。

#### 马克思:历史唯物主义

马克思的社会理论与历史主义之间也有模糊不清的关系。马克思的批判者认为历史主义与马克思的理论从一开始就是对立的。而历史主义问题也能在马克思主义哲学中找到一席之地。

在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思表明了他与黑格尔的不同。在他看来,认为人类是环境的产物的观点是片面的,因为这种观点忽视了人本身也可以改造环境。而环境的变化与人类活动或人类自我变化之间的巧合,是可以进化论来理解的。

马克思创立历史唯物主义,以黑格尔的辩证法,结合费尔巴哈的唯物论,去解释人类历史演变的过程。这种观点认为历史发展是客观的和有

其特定规律的,其最基本的规律就是生产力决定生产关系,生产关系对生产力有反作用。伴随着生产力的发展,人类社会会历经原始社会,奴隶社会,封建社会,资本主义社会,社会主义社会,最终走向共产主义社会。

#### 波普尔:历史主义批判

波普尔是二战后极富影响力的科学哲学家和政治哲学家。他在学生时代曾是共产党的积极分子,但之后因目睹一场流血冲突,而与共产党分道扬镳,并开始批判马克思主义。在二战期间写作的《开放的社会及其敌人》一书中,他将马克思主义视为历史主义的最高形态加以抨击,适应了战后英美自由主义发展的需要。

在《历史主义的贫困》一书中,波普尔将历史主义定义为“以历史预见为主要目的”,并且以为“通过发现历史进程的‘节律’或‘范式’、‘规律’或‘趋势’便可以达到这一目的”。在他看来,这一观点是一种古已有之的信念,如同“上帝选民论”一样认为上帝一直决定社会发展方向。在《开放的社会及其敌人》中,他从哲学传统中考察了历史主义的起源与发展。他认为,从柏拉图一直到马克思,其实都将社会描绘为了封闭的,而与开放社会以来的理性批判精神格格不入。因此,他将所有倡导和拥护历史主义的哲学家都视为开放社会的敌人。

#### 列奥·施特劳斯:历史主义造成的危机

施特劳斯是当代美国著名的保守主义政治哲学家。他认为,历史主义通过拒斥任何公正的客观性和公共意义(如历史主义拒斥“自然权利”),将历史主义视为理性自由的最大威胁。

他认为,历史主义强调价值标准的历史性,反对永恒不变的普世价值的存在,最终摧毁了人们进行价值判断的哲学根基,继而导致了政治上的相对主义和虚无主义。历史主义既是时代的危机,也是现代自由主义的危机。在《自然权利与历史》和《论僭政》两书中,他详尽地批判了黑格尔、马克思和海德格尔作品中的历史主义。

### 历史与当下

歌德曾经说过:“我痛恨一切只是教训我却不能丰富或直接加快我行动的事物。”借由这句话,尼采展开了他在《不合时宜的沉思》中的第二篇——《历史的用途与滥用》。对尼采来说,历史绝不该是一门学院内的学科,而是应当有所启发,并且能够促进人当下更好的生活。尼采尽管并非历史学家,他的这一历史观却发人深思,而他也绝不是一个人,对马克思与克罗齐来说,历史也同样需要当下的意义。

#### 尼采:历史服务于生活

在《历史的用途与滥用》中,尼采驳斥了通行的历史学研究方法。他认为,人们如果清楚地了解了过量的历史,将会伤害他们的生活。在他看来,历史不应该像数学那样成为一门纯科学,而是要服务于生活。他将过去的历史研究分为三种:纪念的、怀古的和批判的。纪念的历史因为只讲结果,不讲原因,而近乎虚构;怀古的历史则只懂得保存,不懂得创造,因而僵化了判断力;而批判的历史固然是为生活服务的,但也是危险的,因为它难以找到否定的限度。在他看来,理想的历史学应当总是生活目标的参考,为了服务于将来和现在,而非削弱现在或损坏将来。

#### 马克思:人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙

在《1857-1858年经济学手稿》中,马克思提出:“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。”这也就是说,在他看来低等动物身上表露的高等动物的征兆,只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。

因此,资产阶级经济为古代经济等等提供了钥匙。也就是说,马克思对资本主义的研究作为“人体解剖”是基础性的,而他对于前资本主义的研究,即人类学方面的研究,作为“猴体解剖”则在逻辑上是后续性的。

因而历史学研究对马克思的意义,绝不是为了在故纸堆中摸索,而是为了更好地理解当下的资本主义本质。

#### 克罗齐:一切真历史都是当代史

克罗齐是意大利最著名的学术大师之一,他不仅是哲学家、美学家,还是20世纪意大利著名的文学批评家、政治家,更是享誉西方的历史学家和史学理论家。

在1917年,克罗齐提出一个著名命题——“一切真历史都是当代史”。而要理解这一命题,就要理解他对“历史”和“编年史”所做的区分。他说:“历史是活的历史,编年史是死的历史;历史是当代史,编年史是过去史。历史主要是思想行动,编年史主要是意志行动。一切历史当它不再被思考,而只是用抽象词语记录,就变成了编年史,尽管那些词语曾经是具体的和富有表现力的。”

对克罗齐来说,不引起现实思索的历史是没有意义的。历史学研究必须有其当下性,需要分析其社会意义和社会内容,而不是将其视为绝对客观的科学,如此才能促进当下的生活。 本版整合 谢怡华