

文匯講堂

传播人文关怀 汇聚高端名流 讲得通俗易懂 堂中尽情交流

2014 年 4 月 6 日 总第 71 期

报名、话题网页：<http://www.whb.cn/zhuzhan/jiangtang/>

“哲学演讲季”火热进行中

4 月 12 日	童世骏	凡俗生活与理想境界
4 月 26 日	俞吾金	历史主义与当代意识
5 月 18 日	高瑞泉	哲学照亮文化精神
6 月 1 日	陈卫平	中国哲学的正能量
2 月 22 日	吴晓明	哲学与我们时代的当务之急
3 月 8 日	王德峰	马克思哲学与现代资本文明
3 月 22 日	张汝伦	哲学的意义与批判的价值

漂泊的诗歌 寻找人类精神家园



杨炼
主讲嘉宾

杨炼,1955 年出生于瑞士伯尔尼,成长于北京。1974 年高中毕业后,在北京昌平区插队,之后开始写诗。1983 年,以长诗《诺日朗》轰动大陆诗坛。其后,作品被介绍到海外,并受邀到欧洲各国朗诵。杨炼的作品以诗和散文为主,兼及文学与艺术批评。其诗集八种、散文集二种、与众多文章已被译成二十余种外文,在各国出版。他频繁参加世界文学、艺术及学术活动,被称为当代中国文学最有代表性的声音之一。2012 年,荣获意大利诺尼诺国际文学奖。



刘擎
对话嘉宾

刘擎,1963 年生。1978 年就读上海华东大学化学工程系,1985 年获工学硕士学位,留校任教。1991 赴美国攻读政治学,先后获得硕士(马凯大学)与博士(明尼苏达大学)学位。2000–2003 年任香港中文大学中国文化研究所副研究员。2003 年 7 月起任华东师范大学历史系副教授,中国现代思想文化研究所研究员、所长助理。2005 年入选上海市“浦江人才计划”。2013 年 7 月起担任华东师范大学政治学系教授、博士生导师;华东师范大学世界政治研究中心主任。

“世界文学”概念在全球化时代的意义

在全球化的今天,对于各民族和国家之间普遍性的探索,以及共同面临的环境变化、恐怖主义等危机,都使得人类共同探索一种平等对话和沟通的平台,企图寻找到人类共享的精神家园。而早在 19 世纪,在工业发展起步不久的当时,两位影响了人类历史的人物——歌德和马克思就分别提出了“世界文学”概念。而今,科技发展水平恐怕早已超出了 19 世纪人类的想象,科学进步所带来的全球化生存环境却更驱使人从先人的智慧中寻找解决之道,而“世界文学”无疑为我们提供了一种富有教益的视野。

歌德： 民族文学间的交流丰富世界文学

1827 年 1 月 31 日,在与爱克曼的谈话中,歌德最早提出后来广为人知的“世界文学”概念,他在谈话录中说,“我相信,一种世界文学正在形成,所有的民族都对此表示欢迎,并且都迈出令人高兴的步伐。在这里德国可以而且应该大有作为,它将在这伟大的聚会中扮演美好的角色。”

歌德在《谈话录》中比较法国诗人贝朗瑞的诗与中国传奇小说的取材时说:“民族文学在现代算不了很大一回事了,世界文学的时代已快来临了。”他将世界文学作为文学发展的一个目标,但他心目中属意的仍是民族文学的发展,旨在批评当时德国平庸乏味缺乏积极进取精神的环境,警告德意志民族要积极开创民族文学的新局面,以文学的发展促进文化的自觉。

当时的德国四分五裂,公国林立,并没有一个统一的国家,“民族文化”也还无从谈起。民族的现实没有为德国作家提供必要的铸造民族文学的条件,作家们更多地是在缺乏明确的民族文化和文学认同的境遇中,为自己的民族文化和文学探索创构。歌德热情地从外来文化中汲取营养,他拥抱英国文学,赞颂法国文

学,甚至赞叹中国的文学作品。从中可以看出歌德理解的世界文学是由各民族文学相互交流、相互借鉴形成的,各民族文学对它都有所贡献,也都有所吸收,所以歌德一方面欢迎世界文学的到来,另一方面强调各民族文学须保留自身的特点。世界文学愈能吸收各民族文学的特点,它就会愈丰富。

歌德的“世界文学”也不意味着所有人类都要有统一的文化。1828 年他指出:“这并不是说,各个民族应该思想一致;而是说,各个民族应当相互了解,彼此理解,即使不能相互喜爱也至少能彼此容忍。”歌德提出世界文学概念并非想让全世界的文学都成为一种模式,而是更加强调不同民族的文学都应抱有的一种宽容的态度;世界文学并非趋同,而是共享一个世界的共同体系。在歌德看来,民族的统一是形成民族文学的重要前提,同时民族文学的形成与发展,又不能脱离本民族的优秀文化传统的继承与弘扬,还要学习借鉴其他民族的优秀文化。

马恩： 后期资本主义促使世界文学

而马克思和恩格斯在《共产党宣言》中对“世界文学”则有着另一种解读:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。不管反动派怎样惋惜,资产阶级还是挖掉了工业脚下的民族基础。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”

马、恩这里所说的“世界文学”,原意系泛指科学、哲学、历史等文化的多方面,当然也适用于狭义的文学艺术。这一经典性论断,符合人类社

会历史发展的进程,我们也可从中体会作为子系统的文学与作为母系统的文化之间的密切关系。16、17 世纪,资产阶级开拓了世界市场,也带来了民族文学向世界文学的转变;18、19 世纪这种转变不断发展。马、恩在他们的著作中所说到的德国文学对丹麦文学、西班牙文学对德国文学、德国文学对英国文学的影响等,都发生在这一历史时期内。20 世纪中叶以来,随着世界范围内第三次科技革命浪潮的兴起,文学及文化艺术的世界性特征越发明显。

与歌德类似,对马克思来说,文学的世界性特征的形成,并不意味着对民族性的否定,它不是要泯灭民族特色,而只是消除民族文化艺术的“片面性和局限性”。马克思曾嘲笑出席第一国际总委员会的法国代表,说他们“把否定民族特性理解为由模范的法国民族来吞并各个民族了”;后来,马克思又称赞俄国经济学家弗列罗夫斯基,说他“很了解每个民族的性格特点”,把爱尔兰人的事业作为一个“民族问题”来考虑。从中可见马克思对文学及文化艺术的世界性和民族性的辩证理解。

而马克思更揭示出,人类历史到了后期资本主义阶段,国际往来和文化交流更加频繁,西方和东方各国都产生了一些超越国界和民族范围的优秀的作家作品,逐步成为全人类的共同财富。世界文化发展史早已证明,任何民族、任何国家的文化必然要接受外来文化的影响,不可避免地要和其他民族、其他国家发生文化交流,否则,断绝与外界的联系、接触,走闭关自守的道路,就会僵化、枯萎。

历史正如马克思所揭示的那样,已经走到了后期资本主义阶段,全人类都通过信息科技而联系在一起。在生活日趋便利的同时,人类所面临的冲突与危机却没有式微。此时,当我们审视歌德和马克思的“世界文学”,就更应着眼于对于民族间的彼此理解和宽容。

本版整合 谢怡华

朦胧诗派及代表人物

朦胧诗派是 70 年代末 80 年代初出现的诗派,其代表人物有食指、北岛、舒婷、顾城等。作为一个创作群体,“朦胧诗”精神内涵包含三个层面:一是揭露黑暗和社会批判,二是在黑暗中寻找光明,反思与探求意识以及浓厚的英雄主义色彩,三是在人道主义基础上建立起来的对“人”的特别关注。“朦胧诗”改写了以往诗歌单纯描摹“现实”与图解政策的传统模式,把诗歌作为探求人生的重要方式,在哲学意义上达到了前所未有的高度。从某种意义上讲,“朦胧诗”的崛起,也是中国文学生命之树的崛起。

食指

原名郭路生,山东鱼台人。高中毕业。1967 年红卫兵运动落幕,在一代人的迷惘与失望中,诗人以深情的歌唱写下了《再也掀不起波浪的海》和《给朋友》这两首诗的后两节。1969 年赴山西汾阳杏花村插队务农,1971 年应征入伍,历任舟山警备区战士,北京光电研究所研究人员。1982 年开始发表作品。著有诗集《相信未来》(1988)、《食指·黑大春现代抒情诗合集》(1993)等。

北岛

原名赵振开,笔名有“艾珊”、“石默”等。原籍浙江湖州,1949 年生于北京,70 年代开始写诗。1979 年在《诗刊》发表《回答》,这是他第一次公开发表的作品,从此成为当时最有影响的青年诗人之一。在七八十年代之交是北岛诗歌创作的高峰期,他这时期的创作,最突出地表现出一种怀疑和否定的精神,被看作是这一诗歌流派最有代表性的诗人。80 年代初,他的创作有过一个时期的中断。作有诗集《北岛诗选》(1986)、《五人诗选》(1986)等。其中,《北岛诗选》获得中国作协全国第三届新诗诗集奖。

舒婷

原名龚佩瑜,1952 年生于福建。1969 年初中未毕业即下乡,到闽西北山区的上杭县插队落户,1971 年开始写诗和散文,并得到当时被流放的诗人蔡其矫的指导,其诗也在知青中流传。1977 年结识北岛等北方的诗人。1979 年 4 月,在《诗刊》上发表《致橡树》,这是她第一次公开发表的作品,将她推上了朦胧诗代表人物的地位。1980 年调福建文联创作室从事专业创作。1982 年出版第一部诗集《双桅船》,并获得中国作家协会第一届(1979–1982)全国新诗(诗集)评选的“二等奖”。

顾城

原籍上海,1956 年生于北京,其父是当时的著名诗人顾工。12 岁随父亲下放山东北部某农场,在那里写下了自己的第一部诗集《无名的小花》,还编有一册格律体的诗集《白云梦》。1979 年开始发表作品,在青年读者中产生了很大影响,也因《远与近》、《弧线》等引起争议,被看作是朦胧诗的主要作家之一。其诗集除了《舒婷顾城抒情诗选》、《北岛顾城诗选》和《五人诗选》外,还有《黑眼睛》、《雷米》等。1993 年 10 月 8 日于新西兰所居岛因为离婚与其妻谢烨发生冲突后自杀。